

Raadsvergadering 13 januari 2011

Toekomstbestendig Bronckhorst (TBB)

Als het TBB de gewenste 6 miljoen niet oplevert dan moeten we het geld ergens anders vandaan halen zei de burgemeester gisteren. Toch wordt steeds benadrukt dat TBB niét primair een bezuinigings-operatie is. Maar net als alle gemeenten moet Bronckhorst bezuinigen, Het heeft geen zin daar om heen te draaien. Bovendien is tempo vereist en is er al teveel tijd verloren gegaan met het ambitieuze en slecht uitgewerkte TBB.

Dat er bezuinigd moet worden is dus duidelijk maar laten we als gemeente dan beginnen met duidelijk te formuleren wat de gemeente wel doet (wettelijke minima zeggen de burger niets). En laten we uitstralen dat de overheid er in moeilijke tijden wél is voor de burger, dat de gemeente het zo goed mogelijk wil organiseren, dat de gemeente creatief wil zijn, dat de gemeente de burger wil helpen om meer zelf te doen en dat de gemeente zelf ook een jas uittrekt. D.w.z. het goede voorbeeld op het gebied van saamhorigheid, behulpzaamheid en spaarzaamheid.

Wat willen we voor een gemeente zijn was een half jaar geleden nog de vraag. Uit de door het college voorgestelde kaders kan D66 niet anders opmaken dan dat het college als uitgangspunt een liberale, minimale, technocratische, autistische druktoetsen- gemeente voorstelt. De hele notitie wekt de indruk van een koele sanering onder het motto van zelfredzaamheid. Dit steeds herhaalde motto en de gekozen aanpak suggereren dat we het de burger zelf laten uitzoeken, dat we de verenigingen korten en dat we de boel laten verslonzen ten gevolge van minder onderhoud. Wel wordt iedereen nog even in de gelegenheid gesteld om aan te geven hoe men dan het liefst gekort wil worden.

Het college antwoordt de PvdA dat de raad pas na de maatschappelijke discussie zal bepalen wat voor een gemeente Bronckhorst wil zijn. Maar het uitgangspunt dat het college in de kaders steeds herhaalt is naar de mening van D66 gestoeld op een politieke keuze; geen verzorgingsstaat maar een zelfredzame samenleving met een zekere vangnetfunctie van de overheid. D66 kan met dit uitgangspunt redelijk leven. D66 is een sociaal-liberale partij. D66 wil mensen in staat stellen hun eigen keuzes te maken. Maar wat D66 opvalt is dat de kaders wel een erg liberale VVD geest ademen.

Wat volgens onze fractie ontbreekt, zijn de basisvoorwaarden waarin moet worden voorzien om burgers zelfredzaam te laten zijn. Eigen verantwoordelijkheid voor de burger kan, maar stel hem daar wel toe in staat. Zijn de basisvoorwaarde de wettelijk vereiste minima of is er lokaal of categoriaal meer nodig? Aan liefdadigheid heeft D66 geen behoefte. De sociale zekerheid was nu juist bedoeld om niemand meer van liefdadigheid afhankelijk te laten zijn.

Men wil wel subsidies blijven verstrekken aan verenigingen en organisaties, als samenleving versterkende instituten, maar gezondheidsbeleid kan als taak van de gemeente verdwijnen en de veiligheid mag tot een wettelijk minimum beperkt worden. Terwijl toch veiligheid en gezondheid samen met educatie belangrijke elementen zijn om het de burger mogelijk te maken zichzelf te redden. (De gemeente Helden bestaat overigens niet meer en het kwaliteitshandvest van de nieuwe fusiegemeente verzekert een hoog serviceniveau.)

Om zijn politieke keuze te legaliseren wijst het college op de steeds verder gaande individualisering. En wil om te bezuinigen hierop aansluiten. Maar waarom zijn ooit staten gevormd, waarom overheden gecreëerd? Juist om taken uit te voeren die beter samen dan alleen gedaan kunnen worden. Samen sterk was de gedachte.

En is het wel zo verstandig om de individualisering nog verder aan te moedigen? Loopt de individualisering niet juist op zijn eind nu sociale netwerken zoals hives en facebook hot zijn? Lopen we niet achter de feiten aan door het overheidssysteem hierop aan te laten sluiten? En hoe verwachten we dat de burger sociaal blijft als de overheid niet het goede voorbeeld geeft?

Wat in de notitie ontbreekt, is een positieve visie 'wat willen we in elk geval wel', constructieve ideeën waardoor de burger en het middenveld geïnspireerd worden om samen de extra's rond die basisvoorzieningen te organiseren, eenduidigheid in de collegevragen zodat per taak vergelijkbare antwoorden op tafel komen, de juiste toon waardoor de burger warm kan lopen voor de noodzakelijke omvorming. Iedereen weet hoe het Hans en Grietje is vergaan. Die werden het bos ingestuurd omdat er geen geld meer was. Pas na veel omzwervingen waarin ze alles zelf moesten uitzoeken en veel ongemakken werden ze inventief en kwam het toch nog goed. De burgers van Bronckhorst zonder goede voorbereiding het participatiebos insturen, lijkt ons geen goede zaak.

D66 vindt dat de notitie dringend een kwaliteitsslag behoeft. De formulering van de kaders, van de kwaliteit en de collegevragen dienen consistent en consequent geformuleerd te zijn. Enige onderbouwing van de zoekrichting is noodzakelijk voor de besluitvorming door de raad.

In afwachting daarvan kunnen wij op dit moment niet verder gaan dan het kennis nemen van deze notitie en de hoop uit spreken dat er in het voorjaar een notitie ligt van voldoende kwaliteit voor behandeling door de raad.

Johanna Prick
Fractievoorzitter