

Brede discussie over Stichting IJsselgraaf en als afgeleide daarvan de benoeming interim-bestuur St. IJsselgraaf

D66 spreekt de wens uit dat het interim-bestuur de situatie met kracht ter hand zal nemen, en alle noodzakelijke maatregelen neemt die tot haar bevoegdheden behoren. Daarbij is van belang dat degenen die binnen de organisatie verantwoordelijk waren voor het falen, zich op gepaste wijze verantwoorden.

Wat het TOO betreft, u hebt de raad in de commissie al toegezegd dat er in het najaar ten minste twee rapportages komen over de voortgang. Wij rekenen er op dat het TOO ook daarna de raden naar behoren en op tijd van informatie voorziet en stukken ter goedkeuring voorlegt.

Ik verwijs daarvoor ook naar toezeggingen van wethouder Nas, gedaan in de commissievergadering Beleidsontwikkeling van 9 juni 2005 en de raad van 23 juni 2005.

De afgelopen maanden hebben we verschillende keren en op verschillende manieren van de wethouder informatie gekregen over de situatie bij Stichting IJsselgraaf.

Als we de verschillende rapportages overzien, concludeert D66 dat het TOO haar toezichthoudende rol niet professioneel en niet met voldoende daadkracht heeft uitgeoefend.

Het heeft ons zeer verbaasd dat er niet na de eerste meldingen van een te verwachten tekort in december 2008, overgaan is tot maatregelen. D66 vindt dat een toezichthouder in een dergelijke situatie altijd direct een onafhankelijk onderzoek dient te laten instellen.

Het TOO heeft zich te veel laten leiden door informatie uit één bron, die van het bestuur.

Van de uitleg die de wethouder heeft gegeven in de commissievergadering hebben wij kennis genomen. Dit betoog onderstreept de onvoldoende inschatting van de situatie door het TOO.

Als vervolgens in mei blijkt wat er aan de hand is, is D66 verbaasd en geschokt dat niet onmiddellijk een onafhankelijk onderzoek is ingesteld. Wederom heeft het TOO zich tot medio juli teveel laten leiden door eenzijdige informatie, alleen van het bestuur.

Ook hier vinden wij de toelichting die wij van de wethouder kregen op de aanpak van de problemen onvoldoende en blijf geven van een te eenzijdige benadering van de problemen.

Door dit naar onze opvatting falend toezicht heeft het onderwijs op de betreffende scholen ernstig schade opgelopen.