



Bronckhorst

We hebben kennis kunnen nemen van het rapport over het onderzoek dat bureau Leeuwendaal heeft uitgevoerd over de gang van zaken bij en rond IJsselgraaf. Ook namen wij kennis van het rapport van Deloitte uitgebracht op 3 juni 2009. Ik kan u zeggen, D66 vindt de inhoud van beide rapporten ronduit schokkend.

Uit het rapport van Deloitte blijkt dat de inrichting van de administratieve organisatie van IJsselgraaf als niet professioneel is aan te merken.

De inrichting van de administratieve organisatie is in eerste instantie een verantwoordelijkheid van de directie en het schoolbestuur.

Waarom heeft u als TOO niet direct een onderzoek laten instellen toen in oktober 2008 bleek dat er geheel onverwacht een tekort begroot werd voor 2009 van rond de € 800.000?

Waarom hebt u geen stappen ondernomen toen u in december 2008 een concept begroting 2009 ontving met nog steeds een tekort van €775.000?

Waarom hebt u de raad in oktober 2008 en december 2008 niet in kennis gesteld van de te verwachten begrotingstekorten en de eraan gekoppelde financiële problemen?

Waarom hebt u genoeg genomen met de maatregelen die bestuur en directie genomen hebben om de financiële administratie te laten onderzoeken in februari, maart en april van 2009?

Waarom heeft het TOO niet vergaderd in de periode tussen december 2006 en oktober 2008?

Is er in die periode contact of overleg geweest tussen of namens het TOO en het bestuur of de directie van IJsselgraaf?

Waarom hebt u nagelaten de financiële stukken, jaarrekeningen en begrotingen, over verschillende jaren aan de raad voor te leggen ter goedkeuring en vaststelling?

Op 23 juni 2005 en 25 januari 2007 heeft de raad financiële stukken over IJsselgraaf behandeld. Ik kon geen begroting en jaarrekening vinden over 2006 en 2008. Ook de jaarrekening van 2007 kan ik me niet herinneren,

Wilt u een overzicht geven van de data waarop jaarrekeningen en begrotingen over 2005 tot en met 2008 beschikbaar waren en wanneer het college daar instemming mee heeft betuigd?

Waarom heeft het TOO tot juli 2009 gewacht met het instellen van een onafhankelijk onderzoek naar de oorzaak en verantwoordelijkheden rond de financiële problematiek?

Waarom is dit niet gebeurd, meteen nadat de problemen rond 18 mei 2009 in volle omvang naar buiten kwamen?

D66 heeft kennis genomen van de opdracht aan het interim bestuur en wacht met belangstelling af hoe het bestuur daar invulling aan gaat geven.

Wel vragen wij het TOO ons tussen nu en 1 januari 2010 minstens twee keer door een tussenrapportage te informeren over de werkzaamheden van het bestuur en de uitvoering van het herstelplan.

D66 maakt zich ernstig zorgen over de onderwijspraktijk, nu er met veel minder mensen hetzelfde werk gedaan moet worden en klassen groter zijn dan voorheen. In punt 2 van de opdracht stelt u dat het interim bestuur slechts bij hoge uitzondering kan afwijken van de reeds ingezette verbeterprocessen. Dat bevreemdt ons omdat het rapport melding maakt van tekortkomingen in de herstelplannen.

Bent u van mening dat die verbeterprocessen en herstelplannen voor alle betrokkenen goed verlopen en dat aanpassing niet nodig is?

Waarom ontbreekt in de opdracht aan het bestuur een taakstelling die moet leiden tot een professionele aanpak en begeleiding bij het herordenen van personeel, onderwijstaken en onderwijsorganisatie?

Uit de omschrijving van de opdracht blijkt dat u de kosten van het inzetten van het interim bestuur nauwlettend wilt volgen. Kunt u een indicatie geven van de kosten die verbonden zijn aan het inzetten van de professionele bestuurders?

Over de benoeming van de personen als lid van een interim bestuur heeft D66 geen vragen.

Anneke Hacquebard
Fractievoorzitter D66