

Algemene beschouwingen bij de begroting voor 2011 van de fractie van D66

Bij de behandeling van de begroting voor 2011 is één ding duidelijk. We zullen als gemeente moeten reageren op het teruglopen van onze inkomsten. Dat betekent òf andere inkomensbronnen aanboren òf bezuinigen. Andere bronnen zijn nauwelijks beschikbaar, dus moeten we onze uitgaven beperken.

Het college wil dat doen via de aanpak "Toekomst Bestendig Bronckhorst", een heroverweging van alle uitgaven op basis van een nieuwe toekomstvisie. Daarbij gaan we alleen die taken uitvoeren die passen bij de nieuwe toekomstvisie. D66 heeft grote bezwaren tegen die aanpak:

1. Het duurt te lang. Door eerst een nieuwe visie te ontwikkelen, kom je pas in 2012 misschien aan ombuigingen toe. Er moet **nu** wat gebeuren. De begroting 2011 is immers al niet sluitend en in de jaren daarna lopen de tekorten alleen maar op. Snelheid is dus geboden.
2. De toekomstvisie geeft antwoord op de vraag wat voor een gemeente wij willen zijn. Nou, ik voorspel u: hoe wij straks als gemeente willen zijn zal echt niet veel afwijken van hoe wij als gemeente nu zijn. Veel energie daarin steken heeft dus geen zin. Bovendien: de nieuwe toekomstvisie zal ook weer een document van zijn tijd zijn. Wat nu wenselijk is, kan volgend jaar een heel andere prioriteit hebben. Zo blijf je dus aan de gang met visieontwikkeling en kom je niet toe aan de uiteindelijke doelstelling, namelijk bezuinigen.
3. Erger is dat een nieuwe visie niet automatisch leidt tot het antwoord op de vraag op welke uitgaven wij moeten bezuinigen. De visie is daarvoor van een te hoog abstractieniveau. Of anders geformuleerd: je moet toch eerst weer een vertaalslag maken van visie naar beleid, hetgeen opnieuw tijdverlies oplevert.
4. Het meenemen van de hele raad in een ombuigingsproces, in het kiezen van begrotingsposten waarop kan worden bezuinigd, miskent dat dit een politiek proces is, waarin fracties hun eigen afwegingen zullen maken. Afwegingen die eerder zijn gestoeld op een maatschappijvisie dan op een al dan niet breed onderschreven toekomstvisie voor de gemeente.
5. Tenslotte missen wij de leiding van het college. Zou u als dagelijks bestuur van de gemeente niet het voortouw moeten nemen in het realiseren van bezuinigingen? Wat is de status van het coalitieakkoord? Gebruikt u dat akkoord niet voor het maken van keuzes? Je zou het toch mogen verwachten. Het coalitieakkoord is toch de toekomstvisie van de coalitie, gebaseerd op de verkiezingsprogramma's van CDA en VVD? Kom op, college: ga eens regeren.

Hoe wil D66 het dan aanpakken? Wij willen een snelle, maar zorgvuldig aanpak en een praktische werkwijze. Wij willen een aanpak die leidt tot het in beeld brengen van **alle** mogelijkheden tot bezuinigen, **met** hun consequenties. Daaruit kan de raad dan vervolgens een afgewogen keuze maken. Wij willen dat het college een bezuinigingsmatrix opstelt, een groslijst van alle mogelijke bezuinigingen. Omdat de effecten van de bezuinigingen hierbij in beeld worden gebracht is er voor de raad een echte keuze mogelijk. Vele gemeenten zijn ons hierin al voorgegaan. Zo moeilijk is het echt niet. Je moet het gewoon **doen**.

Wij hebben ons voorstel tot een andere aanpak vastgelegd in een motie, waarin wij het college oproepen de aanpak "Toekomst Bestendig Bronckhorst" terzijde te leggen en over te gaan tot de aanpak van D66 die wij hebben genoemd "**Besturen is kiezen**".

Dan nog een enkel woord over de voorliggende begroting 2011. Het college heeft de begroting sluitend gemaakt door fors te bezuinigen op de uitgaven voor WMO en WWB en door een aantal investeringen te schrappen, waartoe wel door de raad is besloten, maar die nog niet tot uitvoering zijn gekomen. D66 is tegen deze aanpak, het is pure willekeur: er is namelijk niets tegen elkaar afgewogen. Bovendien worden gewekte verwachtingen niet waar gemaakt en toont Bronckhorst zich ook nog eens een onbetrouwbare overheid.

D66 heeft geen alternatieve dekking voor het begrotingstekort. Als we dat hadden gedaan, dan zouden we dezelfde fout hebben gemaakt als het college. Kies maar, het geeft niet wat, als de begroting maar sluit. Wij pleiten, ook voor de begroting 2011, voor een integrale afweging volgens de methode die we zopas hebben toegelicht. Intussen kan de begroting 2011 ook met eenmalige middelen sluitend worden gemaakt. Wij verwijzen hiervoor bijvoorbeeld naar de methode die Wijkcomité de Kamp heeft aangereikt, bouw een school gewoon een jaar later. Maar er zijn ook andere mogelijkheden om de begroting 2011 sluitend te maken. Kijk bijvoorbeeld eens naar de grote projecten, zoals de centrumplannen voor Vorden en Hengelo. Door deze plannen voor 2011 te bevriezen genereer je een eenmalige dekking voor het begrotingstekort.

Het bezwaar dat dat volgens de provincie niet mag, snijdt hout. Er zou vanzelfsprekend een structurele dekking moeten komen. Helaas kan die als gevolg van tijdverlies door de opstelling van het college pas in 2012 gerealiseerd worden. En zeg nou niet dat u niet bent gewaarschuwd. Onze accountant heeft ons al vroegtijdig laten weten dat er kortingen aankwamen op de rijksuitkering voor de WMO en de WWB.

D66 pleit dus voor een eenmalige dekking voor het gat in de begroting 2011. Als wij hierdoor onder verscherpt financieel toezicht van de provincie komen, dan moet dat maar. Het is in elk geval een minder kwaad dan het met de botte bijl snoeien in WMO en WWB.

Tenslotte heeft D66 de behoefte om nog een enkel woord te wijden aan de bedreigingen die zouden voortvloeien uit demografische ontwikkelingen als bevolkingskrimp en vergrijzing. Dit zijn voor ons eerder kansen dan bedreigingen. Wij denken aan versterking van de lokale economie, revitalisering van de lokale bedrijventerreinen, stimuleren van toerisme en het zoeken naar methoden om, ondanks de krimp, een acceptabel voorzieningenniveau in stand te houden. Hierbij is de inbreng van inwoners van groot belang. Waar de krimp noodgedwongen tot schaalverkleining leidt, wil D66 zich sterk maken voor de volgende zaken:

Waar minder woningen gebouwd kunnen worden dan voorzien, moeten volgens D66 de nieuwe woningen wel geschikt zijn voor de doelgroep die daar het meest behoefte aan heeft.

- Nu door de krimp terugloop van schoolvoorzieningen is te verwachten wil D66 er voor waken dat ouders niet te veel hinder ondervinden van het feit dat scholen worden opgeheven. D66 wil praktische oplossingen zoeken om scholen, buitenschoolse opvang en peuterspeelzalen bereikbaar te houden.
- En voor wat betreft het snijden in subsidies: dit kan pas gebeuren na een grondige analyse van alle mogelijkheden en van de maatschappelijke consequenties van vermindering van subsidies.

Aan het einde van deze algemene beschouwingen wil D66 het college nogmaals oproepen de bezuinigingen anders aan te pakken.

De ambtenaren willen wij tenslotte bedanken voor al weer een jaar hard werken in een open en transparante setting.

4 november 2010

Gaston Wouters
Fractievoorzitter D66



gemeente Bronckhorst

Programmanummer: -
Naam Partij: D66

Nr. 4 - 7

Motie

Onderwerp: Bezuinigingsmatrix

De gemeenteraad van Bronckhorst in vergadering bijeen d.d. 4 november 2010,

overwegende dat:

- de aanpak van de bezuinigingen volgens de aanpak 'Toekomstbestendig Bronckhorst' een te lange doorlooptijd heeft;
- het resultaat van deze aanpak onzeker is;
- de raad op korte termijn inzicht dient te hebben in de maatschappelijke gevolgen van bezuinigingen en in de gevolgen voor het gemeentelijk apparaat;
- de raad op korte termijn verantwoorde en onderbouwde keuzes wil maken bij het bepalen van noodzakelijke bezuinigingen;

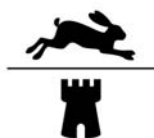
spreekt uit:

het college met klem te verzoeken op korte termijn, uiterlijk eind december 2010, alle mogelijkheden voor bezuinigingen in kaart te brengen met behulp van een bezuinigingsmatrix /groslijst mogelijke bezuinigingen, met daarin:

- een inventarisatie van alle gemeentelijke taken;
- een inventarisatie van alle mogelijkheden tot bezuiniging of fasering van projecten en investeringsplannen;
- een inventarisatie van de maatschappelijke en bedrijfsmatige consequenties van eventuele bezuinigingen;
- een inventarisatie van de daadwerkelijke opbrengst van elk bezuinigingsvoorstel.

Hengelo (Gld.), 4 november 2010,

G. Wouters, D66
M. Noordhoek, GroenLinks
E. Blaauw, GBB



Toelichting:

De bezuinigingsmatrix specificeert per programma en vervolgens per product (voor zover van toepassing):

- Betreft het een wettelijke taak, is die taak wel/niet beïnvloedbaar?
- Maatregelen ter overweging bij een product, dit zijn opties tot versoering;
- De maatschappelijke consequenties van de maatregel;
- De consequenties van de maatregel voor de bedrijfsvoering;
- De besparingen die de maatregel oplevert, onderscheiden in het verhogen van opbrengsten, het reduceren van kosten en besparingen op de ambtelijke inzet.

Op deze wijze ontstaat een inventarisatie zoals in deze motie opgesomd.

Deze groslijst biedt de raad de mogelijkheid een onderbouwde en afgewogen keuze te maken uit mogelijke alternatieven voor bezuinigen.

(Bron: Groslijst opties voor versoering en fasering van de projecten, gemeente Brummen en veel gemeenten in Nederland).

Programma	Project	Wettelijk wel/niet beïnvloedbaar	Maatregelen	Gevolgen		Mogelijke besparingen		
				Maatschappelijk	Bedrijfsmatig	Verhogen opbrengsten	Reduceren kosten	Ambtelijke inzet
Besturen								
Besturen								
Wonen en Werken								
.....								